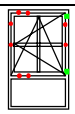
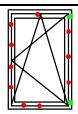
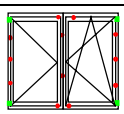
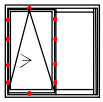
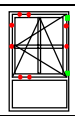
Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 155 32274/2 zum Zusammenfassenden Prüfbericht 101 32274

Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte Mechanische Beanspruchung, Dauerfunktion Stoßfestigkeit, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

ROSENHEIM

Auftraggeber	aluplast GmbH Kunststoffprofile Auf der Breit 2 76227 Karlsruhe
Bauteil	Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten: Dreh, Drehkipp, Fest, zweiflügelig mit aufgehendem Mittelstück und Parallel-Schiebe-Kipp
Bezeichnung des Systems	IDEAL 4000
Rahmenmaterial	PVC-U/weiß
Gegenstand	Aufnahme von Blockzargen in das System
Besonderheiten	Probekörper 2–5 aus Profilen gem. EN 12608, Klasse B (Wandstärke der Sichtflächen ≥ 2,5 mm, der nicht sichtbaren Flächen ≥ 2,0 mm)
gültig bis	11. August 2013 [1)]

Probekörper		1	2	3	4	5
Darstellung						
Fenstergröße in mm		1384 x 2206	874 x 2374	1492 x 2184	2630 x 2404	1384 x 2206
Prüfung		Klassifizierung				
EN 12210	Widerstandsfähigkeit bei Windlast	C4 / B4	C4	C3 / B3	C4 / B4	C4 / B4
EN 12208	Schlagregendichtheit	E 900	E 1050	E 750	E 750	E 900
EN 12207	Luftdurchlässigkeit	4	4	4	4	4
EN 13115	Bedienkräfte	1	1	1	1	1
EN 13115	Mechanische Beanspruchung	4	4	4	4	4
EN 12400	Dauerfunktion	2	2	2	2	2
EN 13049	Stoßfestigkeit	3* * Diese Eigenschaft wurde exemplarisch an Probekörper 2 geprüft				
	Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt

ift-Richtlinie FE-06/1 (August 2005) „Prüfung von mechanischen und stumpf geschweißten T-Verbindungen bei Kunststofffenstern	Anforderung erfüllt
Falzhindernistest und Laibungstest nach RAL-RG 607/3 : 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippbeschläge	Anforderung erfüllt

ift Rosenheim
11. August 2008

Jörn Peter Lass, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfstellenleiter
ift Zentrum Fenster & Fassaden

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfingenieur
ift Zentrum Fenster & Fassaden

Grundlagen

Prüf- und Klassifizierungsnormen
EN 1026, EN 12207
EN 1027, EN 12208
EN 12211, EN 12210
EN 12046-1, EN 13115
EN 14608, EN 14609

Güte- und Prüfbestimmungen für Fenster, Haustüren, Fassaden und Wintergärten
RAL-GZ 695, Ausgabe 2005.
Systemprüfbericht 101 32274 vom 23. April 2007

Verwendungshinweise

Diese Gutachtliche Stellungnahme dient zum Nachweis der obengenannten Eigenschaften für Fenster nach EN 14351-1: 2006-03.

Diese Gutachtliche Stellungnahme umfasst nicht alle in der Produktnorm aufgeführten Leistungseigenschaften.

Gültigkeit

Die Prüfung der oben genannten Eigenschaften ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion.

Witterungs- und Alterungsbeständigkeit wurden nicht berücksichtigt.

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das **ift**-Merkblatt „Hinweise zur Benutzung von **ift**-Prüfberichten“.

Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 6 Seiten

1 Auftrag
2 Grundlage
3 Beurteilung
4 Ergebnis und Aussage
Anlage 1 Übertragungsmatrix

ift Rosenheim GmbH
Geschäftsführer:
Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Sieberath
Dr. Jochen Peichl

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9
D-83026 Rosenheim
Tel.: +49 (0)8031/261-0
Fax: +49 (0)8031/261-290
www.ift-rosenheim.de

Sitz: 83026 Rosenheim
AG Traunstein, HRB 14763
Sparkasse Rosenheim
Kto. 3822
BLZ 711 500 00

Notified Body Nr.: 0757
Anerkannte PÜZ-Stelle: BAY 18
Deutscher Akkreditierungs Rat
DAP-PL-0808.99
DAP-ZE-2288.00
TGA-ZM-16-93-00
TGA-ZM-16-93-60

1 Auftrag

Die Firma aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus dem Zusammenfassenden Prüfbericht 101 32274 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:
- Systembeschreibung der Firma aluplast GmbH
- Zusammenfassender Prüfbericht 101 32274 vom 23. April 2007;

3 Beurteilung

Tabelle 1 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

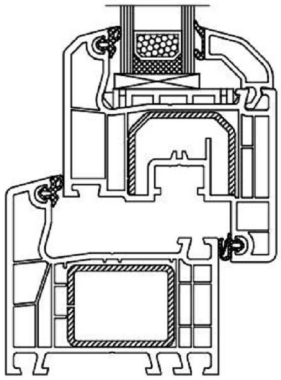
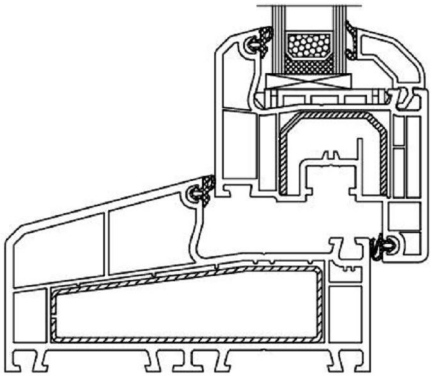
Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	IDEAL 4000	IDEAL 4000
	 Rahmen 140x01	 Rahmen 140x53
Abweichung	Bautiefe 70 mm Bauhöhe 65 mm	Bautiefe 120 mm Bauhöhe 64 mm
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens. Systemzeichnungen liegen dem **ift** Rosenheim vor.	

Tabelle 2 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

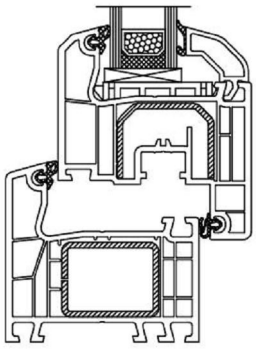
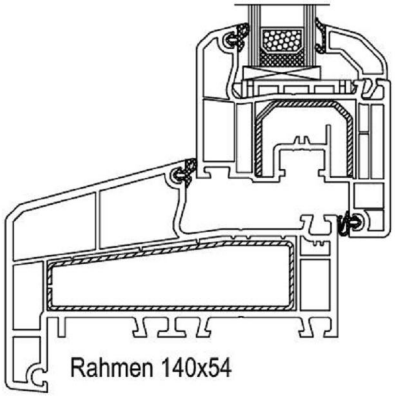
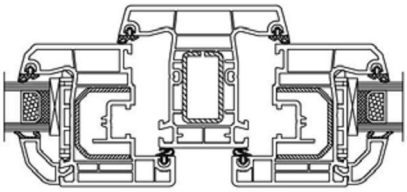
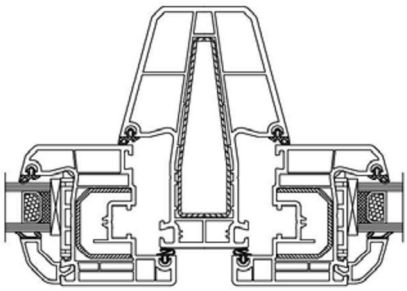
Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	IDEAL 4000	IDEAL 4000
	 Rahmen 140x01	 Rahmen 140x54
Abweichung	Bautiefe 70 mm Bauhöhe 65 mm	Bautiefe 120 mm Bauhöhe 84 mm
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens. Systemzeichnungen liegen dem **ift** Rosenheim vor.	

Tabelle 3 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	IDEAL 4000	IDEAL 4000
	 Pfosten 140x41	 Pfosten 140x57
Abweichung	Bautiefe 70 mm Bauhöhe 65 mm	Bautiefe 120 mm Bauhöhe 84 mm
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens. Systemzeichnungen liegen dem **ift** Rosenheim vor.	

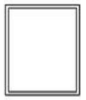
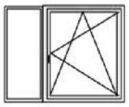
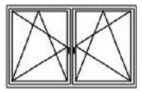
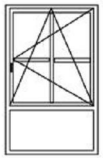
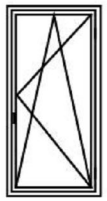
4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. Zusammenfassenden Prüfbericht Nr. 101 32274 vom 23. April 2007 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

Anlage 1: Übertragungsmatrix

Gutachtliche Stellungnahme Nr.: 155 32274/2 vom 11. August 2008

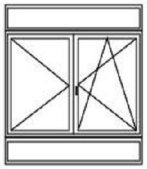
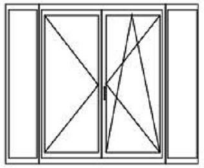
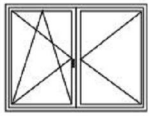
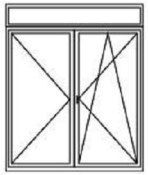
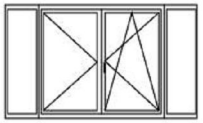
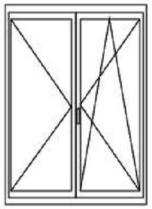
Auftraggeber: aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe

Übertragung möglich auf / geprüftes Element							
 lfd. Nr. 1) 5)	X 1)	X 1)	X 1)	X 1)	X 1) 3) 6)	X 1) 4) 5)	X 1) 2) 3) 7)
 lfd. Nr. 2	X 1) 8)	X 1) 8)	X 1) 8)		X 1) 2) 3) 6) 8)	X 1) 4) 5) 8)	X 1) 2) 3) 7) 8)

Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

1) mit und ohne glasteilende Sprossen
2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
4) Riegel statisch ausreichend bemessen
5) Festverglasung oben und/oder unten
6) Festverglasung ein- oder beidseitig
7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
8) als Fenstertür (kein Unterlicht möglich)

ROSENHEIM

Übertragung möglich auf / geprüftes Element						
 lfd. Nr. 3	x	1) 2) 4) 5)	x	x 1) 2)	x	x 1) 2) 4) 6)

Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

1) mit und ohne glasteilende Sprossen
2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
4) Riegel statisch ausreichend bemessen
5) Festverglasung oben und/oder unten
6) Festverglasung ein- oder beidseitig
7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
8) als Fenstertür

ROSENHEIM

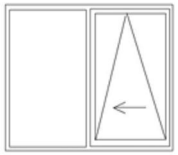
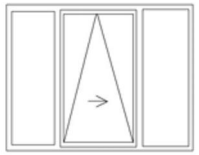
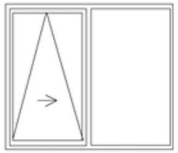
Anlage 1: Übertragungsmatrix

Gutachtliche Stellungnahme Nr.:

Auftraggeber:

155 32274/2 vom 11. August 2008

aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe

Übertragung möglich auf / geprüftes Element			
	x 1) 2) 3)	x 1) 2) 3)	x 1)

Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

1) mit und ohne glasteilende Sprossen
2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
4) Riegel statisch ausreichend bemessen
5) Festverglasung oben und/oder unten
6) Festverglasung seitlich oder beidseitig
7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
8) als Fenstertür

ROSENHEIM